



**RIIGI
KAITSEINVESTEERINGUTE
KESKUS**

Mart Parind
Advokaadibüroo NOVE OÜ
mart.parind@nove.ee

Teie: 01.06.2026

Meie: 16.06.2026 nr 6-3/26/1986-2

Vastus märgukirjale

Täname Teid pöördumise eest.

Hankija on analüüsinud Teie märgukirjas esitatud väiteid seoses tehnilise kirjelduse punktis 6.2 sätestatud ristsubsideerimise keeluga. Tuginedes asjaolude täiendavale kontrollile, on hankija seisukohal, et esitatud väited ei ole põhjendatud, lähtudes alljärgnevast.

Ettevõtjate kulubaasid ja tegelik omahind võivad erineda sõltuvalt nende tarnijasuhetest, tehnilistest võimalustest, ressurssidest ja töökorraldusest. Seetõttu ei võimalda üksikute hinnakomponentide erinevus turul avaldatud hinnakirjadest või teiste pakkujate hindadest iseenesest järeldada ristsubsideerimise esinemist.

Tehnilise kirjelduse punkt 6.2 käsitleb maksumuse esildises sisalduvate tööde hinnastamist. Hankija hinnangul ei ole märgukirjas viidatud hinnavahed piisavad järeldamiseks, et pakkumuse koostamisel on kasutatud ristsubsideerimist. Ristsubsideerimise tuvastamiseks peab olema võimalik näidata, et ühe hinnakomponendi hinnastamisel tekkinud puudujääk kompenseeritakse teiste hinnakomponentide kaudu.

Antud juhul oli hankija välja töötanud reaalselt mahtu arvestava hindamismetoodika, kehtestades põhilistele teenustele piirhinnad, et vähendada võimalust mõjutada pakkumuse kogumaksumust üksikute väheesinevate tööde hinnastamise kaudu. Metoodika koostamisel tugines hankija varasemate lepingute täitmise kogemusele ning tööde tegelikule kasutussagedustele.

Hankija analüüsis märgukirjas esitatud väiteid ega tuvastanud asjaolusid, mis viitaksid sellele, et mõne hinnarea võimalik madalam maksumus oleks kompenseeritud teiste hinnaridade kaudu. Samuti ei ole hankija tuvastanud asjaolusid, mis annaksid alust järeldada, et edukaks tunnistatud pakkuja ei ole võimeline hankelepingut pakutud tingimustel nõuetekohaselt täitma.

Hankija ei ole tuvastanud asjaolusid, millest tulenevalt peaks edukaks tunnistatud pakkuja pakkumuse tehnilise kirjelduse punktile 6.2 mittevastavaks lugema ja RHS § 114 lõike 2 alusel tagasi lükkama.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Kätlin Anepaio
kategooriajuht